

EL ROL DE LOS ACTORES SOCIALES EN LOS MUNICIPIOS DE GUATAPÉ-PEÑOL DESDE EL PARADIGMA DEL TURISMO SOSTENIBLE

THE ROLE OF SOCIAL ACTORS IN THE MUNICIPALITIES OF GUATAPE-PEÑOL SEEN FROM THE SUSTAINABLE TOURISM PARADIGM

Claudia Giraldo Velásquez
Colegio Mayor de Antioquia, Colombia

Recibido: 2 de junio de 2013

Aceptado: 24 de julio de 2014

RESUMEN

En la presente investigación se determina el rol de los actores sociales, entendiéndose como tales tanto a los residentes, empresarios, administradores municipales y turistas como a las diferentes entidades que actúan en aspectos relacionados con el desarrollo sostenible del turismo en los municipios de Guatapé y Peñol, ubicados en Antioquia (Colombia). Asimismo, se hace una evaluación de sus diferentes desempeños en aspectos ambientales, socioculturales y económicos.

Palabras clave: Desarrollo turístico, destino turístico, rol de los actores, sostenibilidad, turismo.

ABSTRACT

In this research it has been determined the role of social actors –which are understood as residents, entrepreneurs, city managers, tourists and different entities working on issues related to the sustainable development of tourism in the municipalities of Guatapé y Peñol, located in Antioquia (Colombia). The performances of these actors have been evaluated in relation to environmental, socio-cultural and economic issues.

Key words: Tourism development, tourist destination, role of actors, sustainability, tourism

Introducción

Guatapé y El Peñol son municipios de Colombia localizados en la subregión Oriente del departamento de Antioquia; ubicados, respectivamente, a 75 y a 62 kilómetros de Medellín, ciudad capital del departamento. Estos municipios pasaron a ser parte del sistema eléctrico y energético del país con la construcción del embalse Peñol - Guatapé, para el cual el río Nare se represó en dos etapas: una en el año 1970 y la otra en 1978.

Después de la inundación, el paisaje cambió: ya no existía el viejo parque para pasar las tardes y apareció en su lugar el espejo de agua que para algunos de los habitantes fue el monstruo que destruyó a su pueblo. La inundación también generó cambios en la economía ya que las mejores tierras, destinadas a la agricultura o a la producción de leche en pequeñas parcelas, quedaron bajo las aguas del embalse. Quienes no migraron se vieron obligados por las circunstancias a trabajar en nuevos oficios como el manejo de lanchas, o en restaurantes y hoteles, pues el embalse se convirtió en un recurso turístico. En el caso del municipio de Guatapé la actividad turística se presentó como la principal opción de subsistencia para un porcentaje de la población que no abandonó el pueblo.

Es importante resaltar que, por tradición, los habitantes de estos municipios (Guatapé-Peñol) habían realizado actividades económicas sobre todo agrícolas y, por tanto, no estaban preparados para asumir ni mucho menos para planificar la nueva actividad turística.

A partir de esta situación contextual, en los años 2011 y 2012 se realizó un estudio acerca del rol de los actores sociales en el desarrollo del turismo sostenible, que abarcó tanto a residentes, empresarios, administradores municipales y turistas, como a diferentes entidades que tienen que ver con esta actividad a nivel local, mediante muestreos aleatorios y no aleatorios, y la aplicación de técnicas como la encuesta y la entrevista. Se evaluó el rol desempeñado por cada una de estas poblaciones en los tres aspectos que enmarcan el concepto de turismo sostenible: ambiental, sociocultural y económico.

Nota metodológica

Se realizaron muestreos aleatorios con una confiabilidad del 95% y un error del 5%, muestreos no aleatorios y entrevistas. Se efectuó un análisis descriptivo y se aplicó la prueba Chi cuadrado bajo la hipótesis nula de independencia de las variables, y el coeficiente de correlación V de Cramer en los casos en que la hipótesis nula fue rechazada.

Entre los resultados más significativos cabe mencionar que aunque los dos municipios tienen planes de desarrollo turístico, muchas de las acciones y decisiones de los diferentes actores no obedecen a las directrices propuestas en dichos planes. En la actualidad no se dispone de una regulación en lo que concierne a las diferentes actividades realizadas en el embalse. Existen muchos aspectos básicos para la sostenibilidad del destino que no están siendo intervenidos por ninguna de las poblaciones bajo estudio, y los diferentes actores emprenden diversidad de acciones, muchas veces contradictorias. Sin embargo, no puede desconocerse que hay un trabajo y un interés en un desarrollo más organizado del turismo.

Puede decirse que no existen roles complementarios ni orientados hacia un proyecto específico y no se percibe un desempeño que apunte a la sostenibilidad del destino.

Resultados de la investigación

1. Residentes

Pudo concluirse que existe un porcentaje relativamente alto de residentes con algún conocimiento de la problemática ambiental, pero no se observó un trabajo real para intervenir dicha problemática.

En porcentajes muy altos los residentes manifestaron no tener ninguna representación para tratar a nivel municipal los temas relacionados con el turismo, no haber elaborado metas y objetivos con otros actores para el desarrollo de esta actividad, no haber firmado acuerdos con los entes municipales ni planteado propuestas para que la comunidad se beneficie cultural, social y económicamente de dicho desarrollo. No obstante, es importante reconocer la existencia de un pequeño porcentaje de residentes que está interviniendo e interactuando en estos temas.

Además, llama la atención que a pesar del malestar que tienen los residentes en lo relacionado con la movilidad y la congestión, la inmensa mayoría manifestó el deseo de una mayor actividad turística, lo que permitió concluir que no se establece una asociación de la importancia del turismo con su calidad de vida en estos aspectos sociales.

Se pudo observar que aunque existen emprendimientos de residentes de los dos municipios, realmente no es muy clara la participación de la comunidad en esa cadena de valor que se llama turismo. Lo que se percibió fue un cansancio y un agotamiento de la comunidad, y un empleo estacional o informal.

2. Empresarios

Un porcentaje alto de empresarios ha trabajado en lo ambiental, pero más desde lo referente al manejo de residuos sólidos. En otros aspectos de gran importancia –como planteamiento o ejecución de alguna propuesta para el uso racional de los recursos turísticos, o diseño de estrategias para que los actores del turismo (población, turistas y empresarios) aporten a la conservación del destino– no se observó ninguna iniciativa. Es preocupante el hecho de que solo un porcentaje ínfimo identificó la problemática ambiental del destino, y aún más la gran indiferencia observada frente a la capacidad de carga que enfrenta este destino, ya que en los fines de semana con lunes festivo puede recibir un número de turistas que se encuentra en una relación de tres a uno frente a la cantidad de residentes.

Desde lo sociocultural fueron evaluados aspectos como la utilización del plan de desarrollo turístico para sustentar las propuestas, la realización de procesos de retroalimentación con diferentes actores, el diseño de planes de emergencia para eventualidades, la inclusión de las necesidades de personas con movilidad reducida en los proyectos de infraestructura, el planeamiento de estrategias para dar a conocer a los turistas

los aspectos culturales del destino y para que el turismo contribuya económicamente al cuidado de dicho destino y al bienestar de la comunidad, sin encontrarse trabajos al respecto; aunque nuevamente es importante resaltar el esfuerzo y compromiso de un porcentaje pequeño de empresarios que ha asumido emprendimientos en algunos de los temas mencionados. No obstante, incluso en estos empresarios no se observó una comprensión ni una intervención en lo sociocultural desde una dimensión amplia.

En lo que concierne al ámbito económico ha habido, nuevamente por parte de un pequeño porcentaje de empresarios, solicitudes de capacitación y formación, realización de estudios de demanda y desarrollo de ofertas diferenciadoras, específicamente en Guatapé.

El porcentaje de informalidad es altísimo y se manifiesta en la carencia de un registro nacional de turismo y en la existencia –reflejada en las entrevistas hechas– de negociantes del turismo más que de empresarios, enfatizando que no es posible encontrar una masa crítica donde la gran mayoría centra su interés en un lucro personal a corto plazo y donde una ínfima minoría actúa con intereses a mediano y largo plazo. En general se presenta una competencia desleal, pues algunos empresarios utilizan estrategias no muy éticas para vender su producto.

3. Administradores municipales

Se encontró que la administración municipal no ha determinado la capacidad de carga del destino ni ha utilizado indicadores para entender el impacto ocasionado por el turismo, aunque afirmó haber identificado la problemática ambiental, manifestando la existencia de contaminación del embalse y problemas de basura. Se ha diseñado programas para el control y gestión de desechos, pero vinculados en forma predominante a la separación de la basura y a su reutilización. No se ha planteado estrategias para que los actores del turismo (población, turistas y empresarios) aporten a la conservación del destino.

En ninguno de los dos municipios se percibe un trabajo planificado, pues no están utilizando un plan de desarrollo para sustentar sus propuestas ni controlan el desarrollo turístico del destino; no se observan intervenciones en algunos elementos relacionados con la responsabilidad del turismo con el destino y con la población, ya que no existen planes de emergencia para eventualidades; no se han tenido en cuenta las necesidades de las personas con movilidad reducida para el desarrollo de propuestas de infraestructura; no se han generado estrategias para que el turismo favorezca el bienestar de la comunidad ni para que posibilite la vinculación económica de la población local al desarrollo del turismo. Lo que hay que reconocer es el planteamiento y desarrollo de propuestas de infraestructura turística y de ofertas diferenciadoras; además, de la realización de estudios de demanda y de trabajos por la seguridad del destino. El municipio de El Peñol se ha preocupado asimismo por mantener la calidad del paisaje.

En el tema de gestión pública existe una gran falencia ya que se desconocen las herramientas para la actuación en turismo, mientras que los directores de planeación de los dos municipios no incluyen el tema turístico en el plan de ordenamiento territorial debido a su desconocimiento de la ley 300 (ley del turismo).

Las oficinas de turismo de los municipios dependen de la Secretaría de Deporte y Cultura, son las que menos recursos tienen y están dirigidas por personas que no están familiarizadas con el tema turístico.

4. Turistas

Para la mayoría de los turistas los efectos positivos del turismo son el crecimiento de la economía y la generación de empleo; de lo cual se puede inferir que ignoran que también puede influir positivamente en lo ambiental y en lo sociocultural.

Los efectos negativos más nombrados por los turistas son la contaminación ambiental, visual y auditiva, pero no se observa una asociación de esta problemática con el desenvolvimiento de su actividad. Puede concluirse que no perciben efectos negativos socioculturales, como por ejemplo la invasión foránea que desplaza a los residentes.

Llama la atención que un porcentaje relativamente alto de turistas manifiesta no haber contribuido en nada al cuidado del destino, y el porcentaje alto que responde afirmativamente a esta cuestión se ha limitado a arrojar la basura en el lugar que corresponde, pero no señala otro tipo de acciones como podrían ser el cuidado con la velocidad de las lanchas que está causando una erosión en el embalse o la disminución del ruido que ocasionan sus diferentes actividades.

En lo relacionado con el turismo sostenible la concepción de la mayoría se centra en el autosostenimiento de este sin fuentes externas y en un turismo amigable con el medio ambiente, sin mencionar otros aspectos culturales y sociales.

5. Otras entidades que tienen que ver con el desarrollo del turismo en los dos municipios

Se ha logrado articular entidades como la Promotora Turística Paisajes, la Cámara de Comercio del Oriente Antioqueño y el Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), pero –según palabras de un entrevistado– solo les ha sido posible realizar acciones muy puntuales por la falta de alineación del gobierno nacional y del gobierno departamental.

Entidades como ISA, ISAGEN y EPM, que son las interesadas en el tema energético, apenas están empezando a entender y asumir que ocuparse del turismo es una manera de trabajar por lo ambiental, ya que es una forma de proteger los embalses.

La Corporación Ambiental Rionegro-Nare (Cornare), EPM y el Ministerio de Transporte están tratando de construir las normas de regulación del uso del espejo del agua, ya que hasta ahora no se había hecho nada en dicho ámbito.

No se puede desconocer que existe un acercamiento de diferentes instituciones al tema turístico, pero todo sigue siendo muy retórico, ya que las políticas nacionales se quedan en enunciados, en globalidades, pero

no tienen estructura para la gestión. El Plan de Desarrollo Turístico Departamental 2012-2016 (a cargo de la Dirección de Turismo de Antioquia) no presenta posibilidades de gestión, ya que simplemente se refiere a asuntos relacionados con proyectos. No se observa un convencimiento de que realmente el turismo es una salida estratégica para el desarrollo; pareciera que en el país este sigue siendo un sector marginal, hasta el punto de que podría decirse que para Medellín, Antioquia y Colombia el turismo es un asunto de segundo o tercer nivel.

Conclusiones

De los resultados obtenidos se pudo percibir que los diferentes actores no se han cuestionado ni han interiorizado lo que es la sostenibilidad en el sentido amplio del término; sin desconocer que desde las realidades del día a día empiezan a plantearse cuestiones importantes al respecto, y están surgiendo propuestas y trabajos más encaminados hacia el logro de este horizonte soñado.

En general se podría afirmar que no se ha construido un proyecto que logre aunar voluntades y desempeños. No se percibieron roles complementarios ni unificados, sino visiones y actuaciones individuales y, por tanto, las relaciones entre los diferentes actores no obedecen a un entramado que permita una real articulación. No existe un destino con un proyecto de turismo sostenible en el que converjan acciones e intereses. El turismo sostenible es un proyecto de construcción colectiva, para el que los actores no tienen construida una cultura.

De todas maneras se reconoció que, a pesar de las circunstancias adversas, se está empezando a construir una conciencia y un interés por organizar la dinámica de este destino, aunque muchas veces no se tengan las condiciones ni los conocimientos necesarios para lograrlo, lo que ha generado acciones aisladas, producto muchas veces de la emotividad y de la desesperanza.

Referencias

Empresas Públicas de Medellín (EPM)

Revista EPM (1979). Vol.1, N° 5. Oct/Dic.

Revista EPM (1980). Vol.2, N° 1. Ene/Mar.

Gómez, L. A. & Espinal, J. (2010). *Desarrollo social con energía. La Central Hidroeléctrica Guatapé, factor de desarrollo*. Medellín: Fundación Codesarrollo.

Múnera, L. F. (2011). *Potencial hidroeléctrico de Antioquia. Inventario, perspectivas y estrategias*. Medellín: Banco de Iniciativas Regionales para el Desarrollo de Antioquia (BIRD Antioquia).